



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ

Именем Российской Федерации

Республика Ингушетия, город Назрань, проспект имени Идриса Базоркина, 44

телефон: (8732) 22-40-77, факс: (8732) 22-40-80

РЕШЕНИЕ

по делу, рассмотренному

в порядке упрощенного производства

г. Назрань

05 февраля 2014 года

Дело №А18-791/13

(дата оглашения резолютивной части решения).

12 февраля 2014 года

(дата изготовления решения в полном объеме).

Арбитражный суд Республики Ингушетия в составе судьи Нальгиева Б.Х., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шадиевым М.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Администрации Сунженского муниципального района, РИ, Сунженский район, с.п. Орджоникидзевское, ул. Осканова, 28,

к заинтересованному лицу- Управление федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Ингушетия, РИ, г. Назрань, ул. Московская. 31/б,

об оспаривании постановления №126 от 12.11.2013 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении, без участия сторон, установил:

В арбитражный суд обратилась Администрация Сунженского муниципального района (далее – заявитель, администрация) с заявлением об оспаривании постановления Управление федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Ингушетия (далее –Управление, административный орган) №126 от 12.11.2013 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении.

Определением суда от 27 декабря 2013 года настоящее дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

В соответствии с частью 2 статьи 228 АПК РФ исковое заявление и приложенные к нему документы размещены в электронном виде на официальном сайте Арбитражного суда Республики Ингушетия в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Сроки, установленные арбитражным судом для представления в суд доказательств и иных документов, истекли.

От административного органа поступил отзыв, в котором управление просит оставить заявленное требование без удовлетворения.

С учетом положений ч. 1 ст. 121, ч. 4 ст. 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу, надлежащим образом извещены, что, согласно п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства», позволяет рассмотреть дело в порядке упрощенного производства.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, суд считает заявление не подлежащим удовлетворению в связи с нижеследующим.

Постановлением №126 от 12.11.2013 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении начальником отдела земельного надзора Управления федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Ингушетия Дзангиевым Х.М.. в отношении администрации Сунженского муниципального района, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 40 000 рублей. Согласно постановлению в ходе проверки на основании письма Комитета РИ по экологии и природным ресурсам № 1984 от 08.10.2013 выявлен факт загрязнения земель сельскохозяйственного назначения отходами производства и потребления на площади 0, 2 га в с.п. Орджоникидзевское. в районе аэропорта (белоглинка).

Заявитель при обращении с заявлением ходатайствовал о восстановлении пропущенного срока на обращение в арбитражный суд с заявлением об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности, указывая на позднее получение копии оспариваемого постановления административного органа, а именно 21.11.2013.

При рассмотрении дела установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения спора.

08.10.2013 Управлением было получено письмо № 1984 от Комитета РИ по экологии и природным ресурсам о наличии мусоросвалки на территории Сунженского муниципального района. В ходе проверки была выявлена стихийная мусоросвалка в

районе аэропорта (белоглинка) на площади 0.2 га. Была проведена фотосъемка местности. На месте было составлено определение № 2 от 30.10.2013 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования. Копия определения передана в администрации, что подтверждается подписью ведущего специалиста Умарова А.У.

По результатам административного расследования в администрацию было направлено извещение о возбуждении в отношении администрации дела об административном правонарушении и о необходимости явки законного представителя юридического лица 05.11.2013 по адресу: РИ, г. Назрань, ул. Московская, 31 «б» к 10 часам 00 мин. Извещение получено ведущим специалистом землеустройства и архитектуры администрации Умаровым А.У.

В указанное в извещении время представитель администрации не явился, в связи с чем, протокол об административном правонарушении составлен в его отсутствие. При вынесении постановления № 126 от 12.11.2013 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении, законный представитель администрации также отсутствовал, несмотря на надлежащее уведомление.

Заявитель, не согласившись с постановлением по делу об административном правонарушении № 126 от 12.11.2013 обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его незаконным и отмене.

Исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В силу части 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Настоящее заявление рассматривается в порядке главы 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (статьи 207-211).

Согласно части 2 статьи 207 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по делам об оспаривании решений административных органов возбуждается на основании заявлений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, привлеченных к административной ответственности в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

В соответствии частью 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратиться в арбитражный суд с заявлением можно в течение

десяти дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законодательством.

В силу части 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно абзацу 2 части 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 18.11.2004 № 367-О, заинтересованные лица вправе ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока, если пропуск срока был обусловлен уважительными причинами, такого рода ходатайства подлежат удовлетворению судом.

Как следует из материалов дела, оспариваемое постановление № 126 принято административным органом 12.11.2013 в отсутствие законного представителя лица, привлекаемого к административной ответственности.

Законный представитель общества извещен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования № 2 от 30.10.2013 и извещением (уведомление) в порядке ст.28.2 КоАП РФ

Копия постановления № 126 от 12.11. 2013, как указывает заявитель, получена им 21.11.2013. Однако, согласно представленной административным органом в материалы дела копии почтового уведомления, вручено 15.11.2013, что подтверждается штампом администрации.

Порядок обжалования постановления административного органа разъяснен последним в оспариваемом постановлении.

В Арбитражный суд Республики Ингушетия заявитель обратился 03.12.2013, то есть с нарушением срока для обращения. В качестве причин пропуска срока заявитель указывает на позднее получение постановления административного органа.

Учитывая, что административным органом заявителю разъяснен порядок обжалования постановления о назначении административного наказания, оспариваемое постановление получено 15.11.2013 по почте, причины пропуска срока на обжалование постановления арбитражный суд находит неуважительными. Иных причин нарушения срока обжалования постановления не названо.

Таким образом, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства заявителя о восстановлении срока на оспаривание постановлений о привлечении к административной ответственности.

В силу положений статьи 115 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных настоящим Кодексом. Суд, признав, что процессуальные сроки истекли по неуважительным причинам рассматривать заявление по существу не вправе.

Наличие указанного обстоятельства является безусловным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований также и в соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Ингушетия,

РЕШИЛ:

Отказать администрации Сунженского муниципального района в удовлетворении заявления об отмене постановления Управление федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Ингушетия №126 от 12.11.2013 о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение 10 дней после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подается через Арбитражный суд Республики Ингушетия.

Судья

Б.Х. Нальгиев