



Арбитражный суд Республики Ингушетия

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Назрань

14 января 2014 года

Дело №А18-627/2014

(дата оглашения резолютивной части решения)

19 января 2015 года

(дата изготовления решения в полном объеме)

Арбитражный суд Республики Ингушетия в составе председательствующего судьи Цечоева Р.Ш. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Балаевым Р.И. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Местной администрации города Назрань (ОГРН 1090608002649, ИНН 0608014110) об оспаривании Постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Ингушетия (ОГРН 1050600280983, ИНН 0606278768) о назначении административного наказания

при участии представителей по доверенности

от заявителя: Дзейтов М.Н.,

от административного органа Ахильгов М.Б., Вышегуров Т.М.

УСТАНОВИЛ:

Местная администрации города Назрань (далее- заявитель, Администрация) обратилась в арбитражный суд Республики Ингушетия с заявлением к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Ингушетия (далее- ответчик, Управление) о признании незаконным и отмене Постановления о назначении административного наказания .

Из заявления следует, что Администрация не получала определений о возбуждении дела об административном правонарушении и протокол. По мнению заявителя нарушен порядок привлечения к административной ответственности, дело рассмотрено в отсутствие представителя лица привлекаемого к административной ответственности без его надлежащего уведомления.

По доводам, приведенным в заявлении, Администрация просит суд признать незаконным и отменить Постановление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Ингушетия №56 от 15 сентября 2014 года.

На данное заявление ответчиком представлен из которого следует, что доводы заявителя ответчик считает необоснованными, так как процедура при привлечении Администрации к административной ответственности не нарушена извещался ответчик надлежащим образом.

По доводам, приведенным в отзыве на заявление Управление просит суд Администрации в требованиях отказать.

В последующем Администрация представила дополнение к заявлению в котором поддержала доводы заявления.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования по доводам, изложенным в заявлении.

В судебном заседании представитель ответчик требования заявителя не признал в полном объеме по доводам, изложенным в отзыве на заявление.

Изучив материалы дела, арбитражный суд считает, что заявление подлежит удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Согласно пункту 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

В силу части 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к

ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Как видно из материалов дела, и установлено судом на основании представленных подлинников административного дела и приобщенных к материалам дела их копий.

Управлением издан Приказ от 12 августа 2014 года №35 о проведении проверочных мероприятий на основании приказа Управления Россельхознадзора по РИ №35 от 12.08.2014 года были проведены рейдовые мероприятия по обследованию земель сельскохозяйственного назначения и земельных участков сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов РИ. В ходе проверки на административной территории г. Назрань граничащей с с. п. Верхние Ачалуки выявлены нарушения земельного законодательства РФ и РИ, связанные с уничтожением верхнего плодородного слоя почвы путем перекрытия песчано-гравийной смесью при строительстве дорог на площади 4,5 га.

Госинспектором земельного отдела Долгиевым М.Б. от 18 августа 2014 года вынесено определение №10 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении администрации.

Глава администрации г. Назрань 28 августа 2014 года был надлежащим образом извещен уведомлением о назначении времени и месте рассмотрения административного правонарушения и обеспечения явки законного представителя администрации для составления протокола об административном правонарушении.

В деле имеется письмо с отметкой о получении на имя главы администрации с приложением следующих документов: копия определения №10, копия приказа №35 Управления Россельхознадзора по РИ, уведомление о назначении времени и месте рассмотрения административного правонарушения и акт от 15.08,2014 года, 4 сентября 2014 года. Составлен протокол об административном правонарушении и направлен по почте заказным письмом.

Представитель администрации не явился, в связи с чем, протокол об административном правонарушении был составлен в его отсутствие.

Администрацией 11 сентября 2014 года был получен протокол 1 ОЗН-18 об административном правонарушении с указанием даты и места рассмотрения дела об административном правонарушении.

Вынесено постановление от 15 сентября 2014 года №56 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении и направлено по почте заказным письмом.

При составлении постановления представители администрации отсутствовали, извещены о месте и дате рассмотрения дела. Постановление №56 от 15.09.2014 г. было вручено администрации.

Процессуальных нарушений, не позволивших объективно, полно и всесторонне рассмотреть материалы дела об административном правонарушении и принять правильное решение, не допущено. Заявителю предоставлена возможность воспользоваться правами лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом установлена административная ответственность, но данным лицом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В судебном заседании, представитель Администрации пояснил суду, что указанные земли переведены из земель сельскохозяйственного назначения в земли поселений, согласно Распоряжение Правительства Республики Ингушетия от 11 марта 2013 года №165-р и Управление вынесло Постановление №56 от 15 сентября 2014 года незаконно и по этим основаниям.

Правительством Республики Ингушетия издано Распоряжение от 11 марта 2013 года №165-р « об утверждении протокола от 14 февраля 2013 года №29 заседания комиссии Правительства Республики Ингушетия по земельным вопросам и рекомендации администрациям муниципальных образований Республики Ингушетия провести мероприятия»

Согласно протоколу от 14 февраля 2013 года №29 заседания комиссии Правительства Республики Ингушетия по земельным вопросам Администрации г. Назрань предложено представить пакет документов для перевода земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель населенных пунктов.

В соответствии с п. 1 ст. 8 Закона о переводе земель установление или изменение границ населенных пунктов, а также включение земельных участков в границы населенных пунктов является переводом земельных участков из других категорий в земли населенных пунктов. Это своеобразное правовое последствие установления или изменения границ населенных пунктов.

При этом в соответствии со ст. 84 Земельного кодекса РФ установлением или изменением границ населенных пунктов является утверждение или изменение генерального плана городского округа, поселения, отображающего границы населенных пунктов, расположенных в границах соответствующего муниципального образования. Согласно ст. 14 ФЗ от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного

самоуправления в Российской Федерации" утверждение генеральных планов поселения относится к вопросам местного значения поселения.

Следовательно, в установленном законом порядке перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли поселений не состоялось.

Особенности перевода земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию закреплены в ст. 7 Закона о переводе земель .

На основании изложенного и руководствуясь статьями 210,211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В заявлении Местной администрации города Назрань о признании незаконным и отмене Постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Ингушетия №56 от 15 сентября 2014 года отказать .
2. Настоящее решение вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные частью 5 и 5.1 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Р.Ш. Цечоев